



ليس بشيء لأنَّ العدم ان كان شيئاً فهو محدث ونقول فيه ما
 معناه حدوثه وان كان العدم ليس بشيء كان المعنى ان الحادث
 ليس مسبوق وان اريد به انه ليس بوجوده في الرتبة التي
 قبله فالاولى في تعريفه انَّه المسبوق بالغير والقديم هو
 الذي لا يسبق بالغير فيكون الحادث مسبوقاً بالغير فهو
 ليس بوجوده في رتبة ذلك الغير هذا اخر المسائل الاولى
 والسلامة الله تم هذا ما قصدت في عرضه على خليفة الخلف
 ومن يحفظ الله به من استوجب التلف وقد امثلت قول الله
 فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون فوالله ما وجدت اهلاً
 لهذا الذكر سواك وانت الباب الى تلك الاسيا والله عين
 علي منك بالقبول ويرحم ضعفي وهو الجواد ونعم المستول
 واسئله ان يمن بالاجتماع ولا يحرمنا رؤيتكم ويحلو
 ابصارنا بالنظر الى غرتكم الى هنا انتهى كلامه في الكتاب
 الاول وفي الحديث عن علي بن محمد الهادي ع احسن الظن
 ولو بحجر يطرح الله فيه سرك فتنازل خطاه منه فقال السا
 ولو بحجر فقال ع او ما ترى الحجر الاسود و اقول اللهم لا
 تؤاخذني بما يقولون واجعلني خيراً مما يظنون واغفر لي
 ما لا يعلمون انك انت الغفور الرحيم ستار العيوب غفار

الذنوب وانت حسينا ونعم الوكيل وصلى الله على محمد وآله الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين ما
بعد فيقول العبد المسكين احمد ابن زين الدين الاحمسي
ان الابن الارشد الاسعد الشيخ احمد ابن المرحوم الشيخ صالح
ابن طوق المذكور احسن الله احواله وبلغه اماله في صيدعه
وماله قد الحق المسائل المتقدمة بمسائل اخرى فقال بعد
كلام طويل وقد وفدت على بابك الذي هو للرحمة بآ وقيلة
الطلاب بمسائل منذ شهرو ونحن لا نيا س من رحمته الله ان
يمن علينا منك بنعمه الجواب جذبنا الله بمطالعتك من حضيض
الجهل الى اوج الفضل فانعموا بفيض الجواب انعم الله عليكم
بحسن الاياب انه الكريم الوهاب ولا حرمنا نعمة اقبالكم ومن
علينا بوصالكم اللهم لا تخيب رجائي منك ولا تبسببي عنك
افئك ارحم الراحمين فالله وهما مسائل ايضا اغفلت عرضها
في ماضى ارجو من الله ان يمن بجوابها وانجاز الجميع اقول
انما قال ذلك لانه ارسل الي بالمسائل الاولى ولم يحصل لي
سعة في رد جوابها قال السلم الله نعم مسألة اذا كان الموت
الطبيعي نسبتة من الجموعة الدنيوية نسبتة الكمال الى النقص

فهو استكمال بلوغ رتبة كمال فتح ما حال من تغتصب نفسه
بالقتل فيموت فجأة مع ان القتل كذلك سعادة وايضا فقد
احيي الانبياء والاوصياء اناسا فوجعوا الى الدنيا ثم ماتوا
ثانيا فكيف ينتقلون من كمال الى نقص اقول قد تقدم بعض
الاشارة الى بيان ما تضمنته هذه المسئلة واقول اما الموت
الطبيعي فهو سير طبيعي تدريجي شيئا فشيئا فيفقد كمال
ما اتصف به الشخص من الاعمال من خيرا وشر واما المقتصد
نفسه بقتل او فجأة فهو كذلك الا انه سير حثيث دفقي و
الاول تدريجي واما من حيي في الدنيا بعد موته بمجرى نبي
اروصي فانه لا ينتقل الى النقص الاول وانما يكون منتقلا
من كمال الى مساو له او اعلى منه فمن بعث رجع في الدنيا الى
المعاصي والجهل بعد ما عاين فقد انتقل من كمال ادبار الى ادبار بعد
من الادبار الاول ولو فرض غلبة الاخلاط عليه في الرجوع الى الدنيا
حتى نسي ما عاين وانتقل الى الحالة الاولى قبل الموت وانزل منها
في الحقيقة والواقع هو كالاول ولو علم الله فيهم خيرا لاسمهم
واما ظاهرا فليس رجوعه الى نقصه مجرد اقتضاءه لذاته
بل بواسطة فعل المحيي الذي دعه عن طريق طبيعته الى وراثة
قال الله نعم مسئلة ما الوجه في صحة اطلاق سميع بصير

عليه مجاز دون باقي مشتقات الحواس الظاهرة والباطنة
 فانما له مجرد نص في اطلاقها وهي انواع العلم كلها اقول اعلم ان
 اطلاق اسماء المشاعر والادراكات عليه نعم على ثلاثة اقسام
 الاول ما يصح اطلاقه عليه كالسمع والبصر والعلم والادراك
 والحياة والقدرة لذاته بمعنى انها عين ذاته الثاني ما يصح
 اطلاقه عليه كالارادة والكلام لفعله بمعنى انها عين فعله
 اربعة فعله الثالث ما لا يصح اطلاقه عليه كالذوق والشم
 والمسر والتخيل والفكر وما اشبهها بالذات ولا لفعله
 والسبب في ذلك مع النص المبين ذلك ان المشعر الذي يراد
 للاطلاق ان يطابق الذات بان لا يراد منه اذا اطلق بعض
 الذات جاز اطلاقه عليه وهو عين ذاته كالسمع والبصر
 والحياة والعلم والقدرة والادراك فان واحدا من هذه اذا
 اطلق على الذات لا يراد منه بعضها فاذا قلنا زيد حي لم نرد
 بالحياة بعض زيد بل كله حي فهو حي والا لكان مغايرا لها
 فلم يرد منها الكل وكذلك باقي المذكورات واذا كان الوصف
 مغايرا وكان جاريا مجرى الغير المغاير لشموله جاز اطلاقه
 على فعله لانه ظهور الكل كالارادة والكلام ولهذا قلنا انهما
 فعله فعله واذا كان المغاير يختص ببعض الذات كالشم

والذوق والتخيّل وما اشبه ذلك لم يحز إطلاقه على ذاته ولا
على فعله لاستلزامه التجزيّة والتجويف والمداخلة ولهذا منع
من إطلاق هذه لذلك وأما إطلاق اليد فاما جاز لا اليد
لما جاز إطلاقها على القوّة والنعمّة جاز إطلاقها عليه أي على
فعله واثرفعله ولا نهالة الفعل بخلاف الرجل فانها لما
لم تطلق على ما تطلق عليه اليد وانما تستعمل للسعي والانتفاع
الممتنع على القدم والتجرد ومع هذا قد يخفى حال الوصف على
المكلفين فلهذا عين اهل العصمة عليهم السلام الصفات
فنصوا على ما يجوز إطلاقه عليه لذاته او لفعله وما يمتنع
وذلك لما قلنا فافهم وقوله وهي انواع العلم كلها ليست
انواعا للعلم من جنس واحد لان العلم هو صور المعلومات
المجردة عن المادة والمدة والشتم لا دراك الروايح والذوق ^{طرائف}
الطعوم وما اشبه ذلك وهذه جسمانيات لا تدرك الا بالاجسام
او الجسمانيات ولا يجوز ذلك عليه سبحانه قال الله تعالى
ما تخفيق معنى الاستطاعة وهل هي مع الفعل او قبله وما
الفرق بينها وبين العزم والارادة والنية اقول الاستطاعة
التمكين من الفعل بالالة والصحة وتخليّة السرب وتغييره
صفات الافعال وهيئة الاسباب فاذا وجد له الالة الحاصّة

لفعل الخير

لفعل الخير والشر والارادة الصالحة والمتعلق الصالح للخير
 والشر والامر بالخير والنهي عن الشر وبيان جميع مواردها في
 تمليك بيان الاستطاعة لكلماتها قسمان استطاعة قبل الفعل
 وهي ما ذكرناه يجب تقدمها قبل التكليف بالفعل الا انها
 بيد الله لا يعلمها ولا يعلمك استعمالها لانها قبل الفعل ليست
 والثانية استطاعة مع الفعل لا قبله ولا بعده وهي استعمال
 تلك في الفعل الذي خلقت له بالذات او بالعرض فاذا استعمل
 ذلك كذلك كان ما كاله مع الاستعمال لا قبله ولا بعده كما
 قال الصمد ليس له من الاستطاعة قبل الفعل قليل ولا كثير
 وليست هي العزم لان العزم بعض الله وكذا الارادة و
 النية فتدبر قال السلام الله نعم مثله ما معنى خالق اذ لا
 مخلوق حتى صح ولم لا يصح مفارقة الارادة للمراد حتى تال
 لا يكون المراد بالاول والمراد معه اقول قوله عم خالق اذ لا
 مخلوق ليس حقيقة على ظاهره لان خالق اسم فاعل ولا
 يكون فاعلا ولا مفعولا ولهذا ورد عنهم ع له معنى الخالق
 ولا مخلوق ومعنى الخالق هو العلم والقدرة اي كان عالما بما
 يخلق قادر عليه اذ لا يصح ان يقال خلق ولا مخلوق
 لانه معنى فعلي لا يتعقل بغير اقتران وعدم الاقتران وجوب

رادة

فالحق فيه ان المراد له معنى خالق اذ لا مخلوق واما ان الا
لا تكون الامع المراد فلان الارادة طلب المراد ولا يعقل طلب
لا برء ولا يكون مراده والا كان له مرد تعالى الله عن ذلك لان
الارادة ليست حلا ذاتيا والاطا انصف بضده فلا يقال لم يرد
واذا كان ثابتا انه يريد ولا يريد دل على الطلب الفعلي الذي
لا مرد له فلا يكون الا والمراد معه فتقول هل اراد ان يكون
زيدا اليوم ولا يكون الا بعد سنين ام لم يرد ان يكون اليوم
ام اراد اليوم ان يكون اليوم بعد سنين فمن الاول يلزم
الامتناع من الممكن عن ارادته ومن الثاني يثبت ان الارادة
حادثه كما هو المطلوب ومن الثالث يلزم عدم تحقق الا
لان ارادة طلب الفعل وطلب الفعل اليوم لمفعولا لا يفعل الا
بعده لا يتحقق وانما يتحقق العلم به كما قال الصمعي
لما سئل لم يزل الله مريدا قال اعلم يزل الله قادرا ثم اراد
فظهر ان فهم ان الارادة لا تكون ولا تتحقق الامع المور
قال سلم الله نعم معلقة هل يصح النسخ قبل مضي زمن
الفعل ام لا وما الفرق بينه وبين البداء اقول النسخ
بداء كما تقدم في المسائل الاولى والبداء نسخ الا ان النسخ
بداء تشريعي والبداء نسخ تكويني وهو كثير في الايات قال

فتول

فنقل عنهم فما انت معلوم اراد تعذيبهم بلامهلة فسبقت
 رحمة غضبه فقال وذكر فان الذكر تنفع المؤمنين وكذلك
 قوله نعم مخلقة وغير مخلقة في النطف ولا رطب ولا يابس
 الا في كتاب مبين وما ذكره اهل الاصول مبني على امور قشرية
 وهذا هو الواقع من امر الله نعم ومن فعله فهو بداء والبداء
 نسخ وشرح الحال يعلم مما تقدم فانه المنسوخ قد انقضت
 مدته في الوجود الزماني وكذلك البداء على نحو ما قال الله
 مسئله كيف يا امر الله نعم خليله بزيج ابنته اسماعيل وهو
 لم يرد زوجه اقول قد تقدم جواب هذه المسئلة ولكن هذا
 بما قلنا من جواز النسخ قبل الفعل وهو كثير قال الله نعم
 مسئله شرح معنى ما في الكافي عن ابي بصير عن ابي عبد الله
 لا بد لصاحب هذا الامر من غيبة ولا بد له في غيبته من غزاه
 ونعم المنزل طيبة وما بثلاثين من وحشة اقول اما غيبته
 فقد وقعت بحمد الله فرجه وسهل مخرجه واعانتا على طاعته
 واما الغزاة فظاهر معناها بل قد لزمها في حيرة ابيه عليه السلام
 وبعد وقات ابيه وان كانوا يرونه خواصة الى حدود
 الثلاثمائة وثلاثين تقريرا ثم اشتدت الغيبة ولزم
 الغزاة بعد ذلك الا المؤمنون من الجن والملائكة والمكان

والاركان الاربعة وقد يظهر للابدال البعض الا وامر ويكتب
لهم او يسمعون كلامه ٤ وقوله ٤ ونعم المنزل طيبة يجوز ان
يريد بها المدينة وانه معتزل فيها مستتر عن الخلق والتخذه
ماوى والخلق لا يعلمون بل قد تشعربعض الروايات انه نزل
مدينة هور قليلا فاذا جاء امر الله وخرج ذو الفقار من عنده
نزل الى الارض فتراه كل عين ويجوز ان يريد بها طيبة كرامة
من اليمن في وادي شمر اخ وشم نخ من هور قليلا وقوله ٤ وما
بثلاثين من وحشة لعله يريد بذلك الابدال الذين قد
يشاهدونه ويانسرهم وهم على ما في الكافي ثلاثون بدلا
 والمعروف عند العلماء انهم اربعون بدلا لانهم قالوا ان
الوجود والنظام لا يقوم الا بعدد مخصوص لا ينقص قطب
وهو الغوث وهو محل نظر الله من العالم واربعة اركان فان
بدلا وسبعين نقيبا وتلثمائة وستين صالحا فان القطب
لا تخلق الارض منه والاربعة الركان باقون ما بقي النظام
والابدال اذ مات احدهم تفضل الله على واحد من النقباء
وايده فقام مقام البدل وانما سمي بدلا لانه يكون مثله في
هيئة وعمله ومليسه وتفضل الله على واحد من الصالحين
فقام مقام ذلك الذي لحق الابدال من النقباء فكان نقيبا

مكانه وتفضل الله على واحد من المؤمنين فقام مقام من تم النقاء
 من الصالحين وفي حديث جابر ما يقارب رواية الكافي من كون
 الابدال ثلاثين وان سماهم بغير هذا الاسم وبالجملة فالظاهر
 ان المراد بقوله وما بثلثين من وحشة انهم الابدال
 والله اعلم قال السيد الله نعم مسألة ما معنى قول صاحب
 الكشكول في فضل آل الرسول في اوله اذا اعتبرنا مثلاً تعدل
 اجزاء الصورة البشرية في آدم ع وجدناها تسعماية جزء
 من التراب تسعين جزءاً من الماء وتسعة اجزاء من الهواء
 وجزءاً واحداً من النار واذا اردنا تعديل الصورة البشرية
 الابليسية وجدناها سبعمائة جزء من التراب ومائة جزء
 من الماء ومائة وخمسين جزءاً من الهواء وخمسين جزءاً من
 النار فحق هذا ام لا وما وجهه وماخذ دليله اقول امسا
 هذا التفصيل فلم اقف عليه الا في هذا الكتاب المذكور ولم
 اعرف ماخذه ولا وجهه ولا دليله والذي في خاطري ان
 الترتيب غير هذا ولكن لا ينبغي ان يكذب الانسان بما لم يعلم
 ان الانسان على هذا الترتيب الف جزء والذي يفيد العلم
 الطبيعي المكتوم ان الانسان مائة وستمائة وسبعون جزءاً
 في الذكر وثمانون الانثى وبالجملة فلا علم لي بتفصيل هذه المسئلة

والله اعلم قال سلم الله نعم واما حقيقة عالم الذر والميثاق وما
 رتبتهما في الانسان الكبير والصغير اقول اما حقيقة الذر
 فالذر له ثلث مراتب الاول ذر الرقيق في الحجاب الاصفر والثاني
 ذر الصور في الحجاب الاخضر وعالم الاظلمة وورق الاس و
 الثالث ذر التكليف في دار الدنيا واما اخذ الميثاق فهو
 للخلق الثاني والصيغة التي عليهما مدوا الثواب والعقاب
 والطينة التي تجري عليها الاعمال الطيبة والجنينة وذلك ان
 الله سبحانه خلق الكواشف بما هيأتها هو قوله ع جعل فيهم ما
 اذا سئلوا اجابوا ثم قال لهم الست بربكم قالوا بلى فمن اجاب
 بقلبه ولسانه مطيعا ضفا ع اخلقه من طينة الطاعة والآية
 اي من اعلى عليين ومن اجاب بلسانه وانكر بقلبه خلقه من
 طينة المعصية والانكار اي من طينة سجين وطينة خيال
 وعليها تين الطينتين جرى المكلف المختار كما قال ع لسراقة
 ابن مالك اعملوا فكل ميسر لما خلق له وكل عامل بعمله فخلق
 كونه ثم سئلهم الست بربكم قالوا بلى فخلفهم في السؤال
 والجواب للخلق الثاني فرتبة الذر الاول في الروح والثاني في ^{النفس}
 والثالث في الدنيا بها قال سلم الله نعم وما معنى الحساب في
 وترى للبال وفي تحسبهم اي قاضا وهم في الحقيقة على خلافه

اقول الظاهر ان هذا وامثاله مثل لئن اشركت ليحطن عملك
 كله ياب اياك اعني واسمعي يا جارة اما الاول ففي الظاهر وفي
 الباطن ان المحكم الباقي محتاج في بقاءه الى المدد فهذا ابداً
 فهو يجري مستديراً بعده على بدئه فهو موجود مفقود وهذا
 يخفى على عامة الناس لا على العلماء فضلاً عن النبي ص حتى يظن
 خلاف الواقع وانما ذلك لامته واما الثاني فلان اهل
 الكهف كانوا نياماً واعينهم مفتوحة وشعورهم طويلة
 وامثال ذلك فاذا راهم شخص من سائر الناس استوحش منهم
 ورعب ولكن كيف يكون هذا في حق النبي ص وليس في خلق
 الله اشد ثباتاً منه وانما هو لامته وفيهم معنى احزان اهل
 الكهف التاريلي الذي هو للجسد سبعة وثامنهم كليهم
 عقل وعلم وروهم ووجود وخيال وفكر وحيوة وكليهم هو
 التأثيرية باسط ذراعيه بالوصيد وهو الغضب في الانسا
 ال سفير لو اطلعت عليهم وعرفتهم على ما هم عليه لما رايت
 لشي منكم شعوراً ولا احساساً ولا ادراكاً بل ولا وجوداً بل هم
 رقود نحن نقلبهم جهة الخير وجهة الشر ولو اطلعت
 عليهم لو ليت منهم فرارا ولم تعتمد على احد منهم اذ العاقل
 لا يعتمد على ما ليس بشيء بل يولي عنه فراراً الى الشيء الذي

يصح الاعتماد عليه ويجيب الالتجاء اليه ولو التجأت الى احد منهم
ثم تبين حاله كذلك ملئت منهم رعبا حيث التجأت الى ما ليس
بشيء وهذا لا يكون منه صوابا وما يكون من رعيته الغير العات^ة
فالحسب انهم لامنه قال السلم الله نعم مسئلة اذا انتهى الزمان
الى الثابت فكيف ينحصر عما مضى من آدم الى الآن وقد سئلني
عن هذه بعض المذاكرين الخ اقول ان قلنا بهذا القول بان
الحادث منتهى الى القديم لم يمنع من عدم الحادث لان من آدم الى الآن
ليس هو القديم ولا هو من المجرّدات عن المدة ان اريد بالثابت
المجرّدات فانها لا ينسب اليها الماضي والحال والاستقبال
لان هذا حتى الزمانيا فمن قال بالانتهاء الى الثابت لم يمنع
من عدم المنتهى اليه واما على ما نقول من ان الزمان منتهى الى
الدهر فهو معدود بالاجزاء الزمانية والدهر معدود بالاجزاء
الدهرية والدهر منتهى الى السرد وهو معدود بالاجزاء ^{السردية}
والسرد منتهى الى نفسه لا غير الكل قائم بالله قيام صدور
فانهم قال السلم الله نعم مسئلة ما الوجه فيما يظهر من الاثر
ان ابليس خلق قبل آدم ا اقول اعلم ان ابليس لم يخلق قبل
آدم بقول مطلق وانما خلق قبل آدم ايينا الاخير لانه خلق
من نار وخلق من النار يسبق ما يخلق من التراب للترتيب الطبيعي

ولانه

ولأنه مظهر للجهل الاول الذي هو ضد العقل الذي قبل الموحى
ولان آدم ابانا لم يكن مخلوقا قبل ابليس لما امكن ان يتسلط
عليه ظاهرا ولكن كل هذا على الظن والا ففى الحقيقة آدم قبل
ابليس في الدهر وان كان ابليس قبل آدم في الزمان بناء على
ان النار قبل التراب والا ففى الحقيقة انما خلق ابليس من نار
الشجر الاخضر وذلك الشجر الاخضر خلق من التراب فالتراب قبل
النار التي خلق منها ابليس قال السلم الله نعم اي المقابلة
بين العقل والجهل تقابل ملكه وعدم ام تضاد ام تقي
ايجاب اقوال اعلم ان للجهل له اطلاقا لكل واحد وجه
احدهما يراد به ضد العلم والتقابل بينهما تقابل ملكه وعدم
لان العلم هو الصورة المجردة عن المادة الجسمية والمدة
الزمانية والجهل عدم الصورة وثانيهما يراد به ضد العقل
والتقابل بينهما تقابل تضاد لان العقل هو المعاني المجردة
عن المادة الجسمية والمدة الزمانية والصورة النفسانية ^{المتشابهة}
وهو المعبر عنه باليقين والثبات البات والجهل هو الشك
والتردد بين طرفي النفي والاثبات كما يصعد في السماء
فمثله كمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث وان تتركه يلهث
والى ذلك الاشارة بقوله في حديث الكافي حكاية عن الجاهل

ولا قوة لي به وانا ضده وقد يطلق للجهل في ظاهرها القوة او
 مجازا على ما يقابل المعرفة فيقال نريد جهل هذا الشيء ولا يعرفه
 والاصل ان المعرفة تقابل بالانكار كما قال تعالى لم يعرفوا
 رسولهم فهم له منكرون يعرفون نعم الله ثم ينكرونها فانهم
 قالوا سليم الله نعم مسئلة للجهل البسيط ان لم يكن فيه وجود
 فكيف يكون وان كانا الفرق بينهما وبين المركب اقول للجهل
 البسيط موجود وقلنا انه عدم الصورة ليس نريده ان هو
 في نفسه عدم وانما هو موجود ولكن لا صورة فيه بناء على ان
 العلم هو الصورة النفسانية واذا قلنا ان الجهل البسيط
 موجود فالفرق بينه وبين المركب ان البسيط موجود لا علم
 فيه ولا يدعي العلم والمركب كذلك الا انه يدعي العلم بالتركيب
 بين عدم العلم ودعوى العلم والبساطة عدم التركيب
 يدعي العلم قال سليم الله نعم مسئلة اهل المنطق علم ان
 اللازم لا يكون اخص فاي رتبة من الوجود المقيد ان كانت
 في لوازم المطلق فكيف تفقد في غيرها وان لم تفقد لم تتمايز
 المشخصات وان فقدت تحقق الانتفاء وكذا الاشخاص
 بالنسبة الى الانواع وهي الى الاجناس اقوالنا مسئلة
 كون اللازم لا يكون اخص لا ارتباط لها بهذه المسئلة

من وجهين أحدهما أن هذه الرتبة ليست لازمة وانما
 وجدت عند توفر اسبابها السبعة المتقدمة اليه هي الشخصيات
 وثانيهما أن تعلق هذه الرتبة من المقيد بالمطلق انما هو
 بجهة منه خاصة بتلك الرتبة فتهدم المسئلة من اصلها
 لأن الوجود المطلق ان اريد به المعنى الاصطلاحي فهو عالم
 المشيئة والابداع وعليه فتعلقه بتلك المرتبة من المقيد
 انما هو بجهة منه خاصة بها لا بكله من حيث هو وان
 اريد به مطلق الوجود فهذا معنى اصطلاحي ليس له تحقق
 في الواقع وانما يتصور في الفرض هذا على دعواهم واما على
 الحق فلا يمكن فرض ذلك على معنى صحيح تبني عليه مسئلة
 بل الوجود الحق سبحانه في صقع لا يدخل في شيء ولا يدخل
 في شيء ولا ينسب الى شيء ولا ينسب اليه شيء والوجود
 المطلق هو مشيئته وفعله وهو عالم منفرد كذلك
 والوجود المقيد هو المفعولات التي اولها العقل واخرها
 تحت الثرى ولا ملازمة لواحد من هذه الثلاثة باخر
 فكل رتبة من مراتب الوجود المقيد توجد في مرتبتها بذاتها
 وتوجد في ما تحتها بظهورها وانعقادها فتكون با
 نفعادها
 ليس هي النائية بذاتها وانما ذلك صفة الذاتية من حيث هي

فوق ذلك لا في السفلى وتوجه فيما فوقها بالامكان والقوة
 لا بالفعل والاصل في ذلك ان الشيء انما يكون هو هو
 بالمشخصات السبعة التي هي الوقت والمكان والجهة و
 والرتبة والكم والكيف والماهية قال سلمه الله ثم
 ما تفصيل السبع التي لا يكون شيء الا بها في مراتب الضعيف
 والكبير وتحققها في المفارق والانقرب بالنسبة الى تعقلا
 اقول قد سال الله تعالى عن هذه المسئلة في المسائل
 الاولى وكتبنا جوابها فلا فائدة في ذكره هذا اخر المسائل
 الثانية والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين
 اما بعد فيقول العبد المسكين احمد ابن زين الدين الا
 الاحسائي ان الشيخ المذكور الحق بذات المسائل بعنوان
 قال بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليكم ما اوضحتم بهانا
 وتلوتم واقتسمتم سنة واوضحتم اية وتلوتم بعد الاستغفار في
 الاسحار قرانا وتفكرتم الليل وازلتم الاعيار ونشرتم العلم با
 بالنهار وجذبتم النفوس القاصرة فصارت بركاتكم جنانا
 اما بعد ايها المولى المحروس وموقف النفوس فاني كتبت

لجنته نياط قلب الاحباب كتابا فيه شيء من المسائل الدينية
 وان كان غير مرتب العبارة ولا محررا الاشارة ثقة بعفو
 وطمعا في بركه وتوفيقا ببيان المرام في الجواب فسنحلي
 ان الحق بهذا الحق سيدنا بذال لان العلم بكرمك
 يطمع في فرع باب حرمك مسئلة ما الوجه في تولد عيسى
 من غير اب وهل الجنين من ماء الرجل او من ماء المرأة او
 منها اوتارة كذا واخر كذا اقول الم تعلم ان الله على
 كل شيء قدير اراد ان يبين لعباده قدرته وكيفية تولد
 آدم ع والاب انما يكون سببا للتولد لاجل النطفة التي
 هي في صلبه وليست هي نفس المني ولكن المني حامل للنطفة
 التي هي روح الحيوة المعبر عنها ظاهرا بالرائحة لانها
 لازمة للرائحة وهي التي تقع من شجرة المزن ومن هنا
 كان اهل شهر زن كلهم نساء وليس فيهم ذكر وانما
 يحملون من شجر في بلادهم يكون في الشجرة غصن كهية ذكر
 الرجل وله رائحة كرائحة المني فتمضي المرأة فتستعمله
 فتحمل بيته وذلك للرائحة ولما اراد الله سبحانه اظهر
 قدرته ارسل جبرائيل الى مريم ع فتفتح في جيبها اذ في
 على اختلا الروايتين بهواء رائحته رائحة المني فتولد

